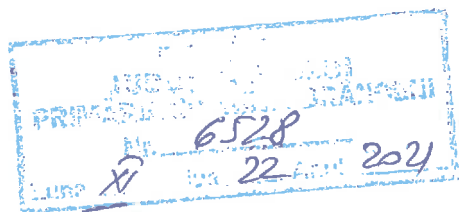


ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA HUȘI  
STR. ALEX GIUGARU NR. 1  
HUȘI  
JUDECĂTORIA HUȘI



**Destinatar:**  
**SECRETARUL GENERAL AL COM.**  
**DRÂNCENI**  
com. DRÂNCENI, județul VASLUI

**DOSARUL NR. 2859/244/2021**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: Validare mandat consilier supleant

Complet: complet c4 civile

## COMUNICARE ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ NR. 345/2021 DIN DATA DE 16 Noiembrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 345/2021, pronunțată la data de 16 Noiembrie 2021, de către JUDECĂTORIA HUȘI JUDECĂTORIA HUȘI.

**PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI**



Grefier

A handwritten signature in blue ink, likely of the court clerk.

L.C. 17.11.2021 10:50:44, nr. comunicare: 1 din 4

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA HUȘI

Dosar nr. 2859/244/2021

ÎNCHEIEREA NR. 345/2021

Ședința din camera de consiliu de la 16 Noiembrie 2021

Completul compus din:

PREȘEDINTE MAGDALENA CATARGIU

Grefier LILIANA CÎMPAN

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect *validare mandat de consilier local supleant*, cerere formulată de petentul SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. COMUNA DRÎNCENI, județul Vaslui.

Cauza se judecă în procedură necontencioasă, fără citarea părților, conform art. 532 alin. 1 Cod proc. civ. și art. 119 alin.1 din OUG 57/2019.

În temeiul art. 592, alin. 1 Cod proc. civ., instanța, verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, raportat la art. 115, alin.1 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ.

Instanță, în temeiul art. 255 și art. 258 Cod proc. civ., încuviințează pentru petent proba cu înscrisurile depuse la dosar și a fost atașat dosarul nr. 2342/244/2021 al judecătoriei Huși având ca obiect „validare mandat consilier”

Instanță, constatând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, reține cauza spre deliberare și pronunțare.

INSTANȚA

**Deliberând, reține următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Huși la data de 15.11.2021, sub nr. 2342/244/2021, SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. COM. DRÎNCENI, județul Vaslui a solicitat validarea mandatului de consilier local supleant al COMUNEI DRÎNCENI.

A fost atașată Hotărârea Consiliului Local nr. 77 /2021, în conținutul căreia menționându-se faptul că „Se constată încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local și a mandatului de viceprimar al Comunei Drânceni a domnului LĂCĂTUȘ Lucian - Daniel, ca urmare a decesului” și faptul că „Se declară vacant mandatul de consilier local din partea Partidului Pro România”.

Propunerea de validare a mandatului de consilier local supleant a fost însoțită de înscrisurile prevăzute de art. 119 alin. 5 din O.U.G. nr. 57/2019.

La data de 16.11.2021, a fost depusă cerere de intervenție în interes propriu de către Mareș Maricela prin care se menționează, în esență, că aceasta are dreptul de a fi validată în funcția vacantată, îndeplinind condițiile legale prev. de art. 119 rap. la 114 alin. 2 Cod administrativ. Cererea este întemeiată pe dispozițiile art. 61 și 78 Cod proc. civ.

***Analizând cererea de intervenție formulată, instanța reține următoarele:***

În cauza dedusă judecătii, intervenienta Mareș Maricela solicită, prin susținerile sale, să fie validată aceasta în funcția de consilier supleant.

În ceea ce privește cererea de intervenție, instanța reține că în cadrul Întâlnirii reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale curților de apel, în care au fost dezbătute probleme de drept ce au generat practică neunitară în materie civilă – Curtea de Apel Oradea, 6-7 iunie 2019, s-a opinat în sensul că „cererile de intervenție formulate de terți în procedura necontencioasă nu sunt guvernate de art. 61-67 C. proc. civ. și, prin urmare, nu sunt supuse admisibilității în principiu. În cazul dat, instanța doar ia act de formularea cererii de intervenție și procedează la analiza obiectiilor ridicate de autorul ei. Dacă obiectiile specificate conduc la concluzia că

cererea prezintă caracter contencios, instanța o va respinge ca inadmisibilă, conform art. 531 C. proc. civ”.

În prezenta cauză, intervenienta consideră că aceasta este îndreptățită a fi validată în funcția de consilier supleant întrucât îndeplinește condițiile legale, în timp ce petentul a solicitat validarea, pentru aceeași funcție, a domnului Plop Romică. Din înscrisurile existente la dosar – filele 5 și 11 dosar, instanța reține faptul că prin Adresa nr. 6341 din 12.11.2021, Partidul Pro România a menționat, în cadrul confirmărilor prev. de art. 121 Codul administrativ, că doamna Mareș Maricela și domnul Pîrtac Costel și-au pierdut calitatea de membri de partid, înscris care se bucură de prezumția de autenticitate și de veridicitate.

Din aceste motive, instanța constată că obiecțiile formulate de intervenientă sunt nefondate, astfel că, prin coroborarea afirmațiilor acesteia cu înscrisurile existente la dosar, cererea cu care instanța a fost investită își menține caracterul necontencios, nefiind incidente prev. art. 531 Cod proc. civ.

***Analizând înscrisurile existente la dosarul cauzei, instanța expune următoarele considerente:***

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Huși la data de 15 noiembrie 2021, petentul SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. DRÎNCENI a solicitat validarea mandatului de consilier local supleant al Consiliului Local al comunei Drînceni, în persoana domnului Plop Romică, propus de *Partidul Pro România*.

Din cuprinsul Hotărârii Consiliului Local nr. 57/2021 reiese că mandatul unuia dintre consilierii locali validați a încetat de drept. Totodată, analizând Procesul verbal încheiat de Biroul electoral de circumscripție la 27.09.2020 existent la dosarul nr. 2342/244/2020 al Judecătoriei Huși, instanța constată că domnul Plop Romică are calitatea de consilier local supleant propus de Partidul Pro România, după domniile Mareș Maricela și Pîrtac Costel, care însă nu mai au calitate de membri ai Partidului pe ale cărei liste au candidat.

Instanța are în vedere dispozițiile art. 119 alin. 5 raportat la art. 114, alin. 2 lit. a-d) din OUG 57/2019 potrivit cărora, pentru validarea mandatelor de consilier local, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

*„Art. 114: Validarea mandatelor de consilier local*

*(2)Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

*a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;*

*b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;*

*c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;*

*d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;*

Totodată, instanța reține dispozițiile art. 118 alin. (4) Cod administrativ, potrivit cărora *„Ordinul prefectului prevăzut la alin. (3), respectiv alin. (4) prevede, dacă este cazul, și situațiile în care este necesară validarea mandatelor supleanților. Ordinul prefectului care cuprinde situațiile în care este necesară validarea mandatelor supleanților se comunică judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, partidelor politice și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au propus candidați și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale”.*

De asemenea, în acord cu prevederile art. 119 alin. (2) și (3) Cod administrativ:

*„(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a) - ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la*

*data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.*

*(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b) - este considerat demisionat de drept, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la comunicarea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5). ”*

Având în vedere că, în prezenta cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 119 lin. 5 coroborat cu art. 114 alin. 2 din OUG 57/2019, raportat la înscrisurile depuse de secretarul general al Unității Administrativ Teritoriale comuna Drînceni, instanța va admite cererea formulată de petent și va dispune validarea mandatului de consilier local supleant pentru domnul PLOP ROMICĂ, propus de PARTIDUL PRO ROMÂNIA.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Ia act de cererea de intervenție formulată de MAREȘ MARICELA, domiciliată în sat Râșești, com. Drînceni, jud. Vaslui, CNP-2660903372263, cu domiciliul procesual ales la fam. Costin Răzvan, sat Râșești, com. Drînceni, str. Iuliu Maniu, nr. 17, jud. Vaslui.

Admite cererea formulată de petentul SECRETARUL GENERAL AL U.A.T. COMUNA DRÎNCENI având ca obiect *validarea mandat de consilier local supleant*.

Validează mandatul de consilier local al supleantului înscris pe lista PARTIDULUI PRO ROMÂNIA în persoana domnului PLOP ROMICĂ.

Prezenta încheiere se comunică Prefectului Județului Vaslui și Secretarului General al Comunei Drînceni, județul Vaslui, conform art. 114 alin. 5 din OUG nr. 57/2019, precum și intervenientei.

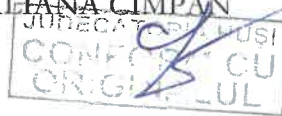
Executorie, potrivit dispozițiilor art. 534 alin. 1 Cod proc. civ.

Cu drept de apel în termen de 3 (trei) zile de la data comunicării prezentei încheieri, potrivit dispozițiilor art. 114 alin. 6 din OUG nr. 57/2019, la Tribunalul Vaslui, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Huși.

Soluționată în Camera de Consiliu, în procedură necontencioasă, conform dispozițiilor art. 119 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în temeiul art. 402 Cod proc. civ., astăzi, 16 noiembrie 2021.

Președinte,  
MAGDALENA CATARGIU

Grefier,  
LILIANA CÎMPAN



Red. C.M.  
Tehnored. C.L.  
Ex. 6/17.11.2021  
Com. 4/17.11.2021